



Referat fra møde i Forsyningstilsynets kontaktudvalg den 26-11-2025

Deltagere

Organisation	Repræsentant
Rådet for Grøn omstilling	Christian Jarby
Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets Departement	Morten Stig Hansen
Energinet	Forhindret
Forbrugerrådet Tænk	Nikola Kiørboe (suppleant for Christian Sand)
Green Power Denmark	Julia Starostka (suppleant for Mette Rose Skaksen)
Brancheforeningen Cirkulær	Louise Brix (suppleant for Jens Bomann Christensen)
Dansk Erhverv	Thøger Lautrup Knøss (suppleant for Esben Thietje Mortensen)
Dansk Fjernvarme	Michael Fibiger (suppleant for Kim Mortensen)
Energistyrelsen	Annesofie Trydeman Højrup (suppleant for Peter C. Baggesgaard Hansen)
Landbrug & Fødevarer	Finn Christensen
SMVDanmark	Forhindret
Dansk Industri	Louise Bank (suppleant for Troels Ranis)
Forsyningstilsynet, mødeleder	Carsten Smidt
Forsyningstilsynet, referent	Jacob Klok

1. Velkomst

FSTS indledte med en præsentation af tre opdaterede strategiske indsatsområder for 2026, som er tilsyn i høj trivsel, mere effektivt tilsyn og mere effektiv opgaveløsning.

Rådet for grøn omstilling fandt spørgsmål om brug af AI meget spændende og spurgte til, hvor FSTS konkret har bevæget sig på AI-området siden det sidste møde i Kontaktudvalget.

FSTS fortalte, at der især var blevet arbejdet med at finde en AI, der kan bruges til håndtering af fortroligt materiale, hvilket SIT-GPT kan bruges til. På dataområdet er der opbygget en database, som på sigt skal indeholde alle væsentlige oplysninger om de regulerede virksomheder i de sektorer, som tilsynet beskæftiger sig med, og gøre dem let tilgængelige for i første omgang alle medarbejderne og, i det omfang at oplysningerne ikke er fortrolige, den brede offentlighed. Status er, at der indtil videre er indsamlet data på varme- og elområdet, hvor der er rigtig mange selskaber. Et oplagt område at fortsætte indsatsen på bliver Affald.

Dansk Fjernvarme opfordrede i forlængelse heraf igen FSTS til at komme hurtigt i gang med kvalitetssikring og fejlrettelser i de indberettede data for 2023 og 2024, som er nødvendige at få foretaget inden FSTS for første gang skal opgøre selskabernes beregnede forbrugspriser i forhold til det nye prisloft for forbrugerpriser i 2026.

FORSYNINGSTILSYNET
Torvegade 10
3300 Frederiksværk

Telefon 4171 5400
post@forsyningstilsynet.dk
www.forsyningstilsynet.dk

FSTS oplyste, at det indtil videre kun var nye indberetninger, som var kommet ind i databasen, men at det også er tanken, at den vil kunne bruges i arbejdet med at verificere data. Med hensyn til prisloftet er arbejdet først lige gået i gang, da afdelingen har været beskæftiget med en række tunge afgørelser. Tilsynet var i denne forbindelse opmærksom på de bemærkninger, der har været om behovet for at få verificeret data før, at prisloftet bliver beregnet.

2. Forsyningstilsynets arbejdsplan 2026-28

FSTS præsenterede udvalgte punkter fra FSTS' udkast til arbejdsplan 2026-28.

Dansk Erhverv fandt det fornuftigt at FSTS ifølge arbejdsplanen vil prioritere overvågningen og tilsynet med balancemarkederne, da det nye ubalanceprisdesign var noget som fyldte rigtig meget hos deres medlemmer. Organisationen spurgte om opprioriteringen også ville omfatte en hurtig behandling af en eventuel anmeldelse af ændret prisdesign fra Energinet. Organisationen opfordrede samtidig også til at få sendt så meget som muligt i høring. Dette for at være på forkant ved at skabe et ordentligt datagrundlag til at træffe beslutning om eventuelle justeringer af ubalanceprisdesignet, herunder bl.a. Energinets evalueringsrapport på ubalanceprisdesignet, samt evt. beregninger for en volumenvægtet model, som den finske systemansvarlige FinGrid også netop har sendt i høring.

Green Power Denmark bekræftede her behovet for at være på forkant med overvågning og tilsynet med balancemarkederne.

FSTS bekræftede, at opprioriteringen omfattede hurtig sagsbehandling af Energinets evt. anmeldelse af en ny tarifmetode eller markedsdesign. FSTS bemærkede også, hvordan reguleringen i dag er indrettet sådan, at FSTS kun kan svare ja eller nej til de tarifmetoder, som bliver anmeldt. Tilsynet er dog i intensiv dialog med Energinet om de aktuelle problematikker, herunder afklaringen af de mange mulige faktorer, som kan lægge bag de aktuelt høje priser. Dette både for at bidrage til afklaringen og for at bane vejen for hurtigst mulig sagsbehandling af mulige ændringer. Med hensyn til høring sker det altid med de metoder, som anmeldes til Forsyningstilsynet.

FSTS forklarede også, hvordan området i dag også har højeste prioritet både hos EU-Kommissionen og ACER, som især presser på for de nationale systemansvarlige virksomheders hurtigere tilslutning til de nye balanceringsplatforme Picasso og MARI. Den manglende tilslutning bliver generelt opfattet som en årsag til manglende likviditet med deraf følge højere priser. Heri ligger så også et dilemma, hvor manglende tilslutning giver lav likviditet, og lav likviditet kan give manglende tilslutning.

Dansk Fjernvarme bemærkede i forhold til tilsynet med CO₂-fangst, at tilsynet først bør føres efter, at beslutningen om investeringen er foretaget (dvs. efter FID), at CO₂-fangst gerne må ske i samme selskab som varmeproduktion, og der må også gerne overføres penge fra varmesiden til CO₂-fangst ved sparede omkostninger til kvoter og afgifter mv.

FSTS bemærkede, at tilsynsforpligtelsen også gjaldt de omkostninger som varmeværkerne har til udvikling, før at de eventuelt træffer beslutning om at investere. Så i det omfang at tilsynet skulle få mistanke om, at der er udviklingsomkostninger til

CO2-fangst som finansieres af varmemeforbrugerne, så er det forpligtet til enten at føre sagen eller bortprioritere den. Det er kun på varmeområdet, at der i dag er kommet en mulighed for at bortprioritere. Den kan komme i spil ud fra afvejninger af risiko, effekt og også den byrde, som et tilsyn vil medføre for virksomheden.

FSTS noterede sig bemærkningen om "leverance" frem for "produktion" og vil vurdere behovet for præcisering.

Brancheforeningen Cirkulær kvitterede for det gode samarbejde mellem tilsyn og branche i forhold til implementeringen af de mange nye regler på affaldsområdet. Brancheforeningen bemærkede herefter, hvordan det var blevet opfattet som lidt løjerligt, at FSTS's endelige analyse af overordnede modeller for prisloft pludselig også indeholdt et alternativ i form af en udbudsmodel, da en sådan udbudsmodel ikke var omfattet af Klima-, Energi- og Forsyningsministerens anmodning.

FSTS fortalte her, at FSTS altid bestræber sig på at besvare anmodninger fra ministeren så præcist som muligt, men at det også altid er muligt, som uafhængig myndighed, at tilføje emner. I dette tilfælde var beskrivelsen af udbudsmodellen sket på baggrund af afdækning af kommunernes brug af udbud, som viste en positiv erfaring med samme, samt ønsker om at undersøge mulighederne for en øget brug af udbud, som var fremkommet i forbindelse med høringen af analysen.

Forbrugerrådet/Tænk påpegede vigtigheden af, at regningen for håndteringen af emballage med producentansvaret lige nu risikerer at ligge to steder, og at det var vigtigt at den reelt bliver flyttet fra forbrugerne til producenterne.

FSTS fortalte her, at tilsynets eneste opgave ligger i monitorering af affaldsgebyrerne og altså derfor alene vil kunne ligge i at belyse, om det nu også bliver tilfældet.

Green Power Denmark bemærkede, hvordan flere og flere af FSTS's beregninger sker i R frem for Excel, og at der kan være mange gode grunde til det. Det er dog vigtigt, at tilsynet er opmærksom på, at der opstår nye vejledningsbehov i forhold til at strukturere og forklare koderne i R, hvilket i princippet er lige så vigtigt, som det var i Excel.

FSTS var enig i, at det var lige så vigtigt at forklare koderne i R.

Dansk Fjernvarme bemærkede, hvordan organisationen ser mange problemer i de nye regler om markedsmæssighed, som utilsigtet både underminerer non-profit-princippet og er blevet alt for omfattende og bureaukratiske i forhold til hensigten med reglerne. Organisationens ser derfor gerne, at tilsynet holder lidt igen, når tilsynene starter, ikke mindst for at undgå store mængder af administrativt bøvlg og følgende omkostninger, som i sidste ende må dækkes af forbrugerne.

Organisationen stillede sig herudover undrende overfor en formulering under afsnittet om forbrugerpriser for fjernvarme, hvor man kan komme i tvivl om, hvorvidt tilsynet har tænkt sig at anvende en nyligt opdateret definition af en standardbolig i prisstatistikken

FSTS bemærkede i forhold til forbrugerprisstatistikken, at overvejelserne aktuelt gik på om alle de oplysninger, som indgår i statistikken, er de rigtige til at give et så retvisende billede som muligt af de priser, som forbrugerne betaler for fjernvarmen.

Landbrug & Fødevarer ser frem til at følge elektrificeringstillæggets udvikling de kommende år. Nogle af organisationens medlemmer er bekymrede for, at betalingsstrukturen med brugen af automatiske indikatorer i visse tilfælde kan være et incitament til, at kunder pålægges flere tilslutningspunkter, end de selv ønsker.

3. Orientering om uhensigtsmæssig regulering

FSTS præsenterede tilsynets seneste henvendelser til ministeren om uhensigtsmæssig regulering. De omfattede tre områder som var hhv. "udgifter i tilknytning til fjernvarmeunits", "tidspunkter for evalueringer af indtægtsrammereguleringen af netvirksomheder" og "uhensigtsmæssigheder i reglerne om interne elektricitetsforbindelser".

Dansk Fjernvarme opfordrede til i højere grad at kigge på, hvad der var i forbrugernes interesse ved identifikationen af uhensigtsmæssig regulering og opfordrede desuden tilsynet til at lave en proces, hvor interessenter høres ift. hvad tilsynet bør indberette som uhensigtsmæssig regulering, der gør forbrugerpriserne højere end nødvendigt. Organisationen henviste her til FSTS's vurdering af, at aktiviteten knyttet til fjernvarmeunits installeret hos forbrugerne ikke bør være en del af varmeforsyningslovens definition af kollektivt varmeforsyningsanlæg. Dansk Fjernvarme er af den modsatte opfattelse, både fordi det giver lavere forbrugerpriser, når fjernvarmen leverer units til forbrugere (pga. mængderabatter og non-profit), end hvis de skal leveres af andre, og fordi at målere, som typisk er del af unit, bør være en del af fjernvarmenettet, ligesom det er en del af elnettet.

Forbrugerrådet/Tænk vurderede omvendt, at det godt kunne være i forbrugernes interesse selv at kunne gå på markedet efter en fjernvarmeunit.

FSTS bemærkede, at identifikationen af uhensigtsmæssig regulering alene bygger på tilsynets specifikke faglige vurderinger i forhold til de opgaver, som tilsynet varetager. Det er altid muligt at tage andre hensyn i forbindelse med en videre lovgivningsproces. I forhold til fjernvarmeunits havde tilsynet bl.a. gennem tolkning af fjernvarmeloven svært ved at se grundlaget for at omfatte dem i det kollektive system.

Energistyrelsen supplerende her med at understrege, at FSTS's rolle alene er at identificere områder, hvor tilsynet fagligt vurderer, at der kan være konkrete uhensigtsmæssigheder. Der er så herefter altid muligt at komme enten til Energistyrelsen eller Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets departement, hvis man har input i forhold til en eventuel videre behandling af tilsynets input.

4. Analyser

FSTS fortalte om en analyse som tilsynet med sikkerhed skal foretage i 2026, som består i en vurdering af elnetvirksomhedernes markedsbaserede anskaffelse af fleksibilitet. Hertil skal lægges en vurdering af Tovejsopladning af elbiler.

FSTS bemærkede i denne forbindelse, hvordan analysearbejdet var blevet prioriteret ned med henblik på i højere grad at tilgodese en markant voksende mængde af opgaver på tarifområdet.

5. Eventuelt

Dansk Erhverv spurgte ind til FSTS's vurdering af metode for geografisk differentieret nettilslutning, som organisationen finder meget vigtig. Spørgsmålet er, om det ville være muligt med en delvis godkendelse for at fremme processen.

FSTS fortalte, at FSTS's kompetence grundlæggende er begrænset til at godkende eller afvise, og at tilsynet fortæller aktørerne, når det bliver opmærksom på en udfordring med en kommende godkendelse. Det er der, sagen om geografisk differentieret nettilslutning er nu. Med hensyn til delvise afgørelser er det noget, tilsynet kun har gjort meget sjældent og på mindre klart afgrænsede områder.

Green Power Denmark bemærkede her, at organisationen gerne deler anmeldelsen op, hvis det kan være med til at fremme processen. Organisationens kvitterede samtidig for tilsynets orientering om deres generelle indsats med fremadrettet at vejlede mere i kravene til en anmeldelse med henblik på at gøre en kommende sagsbehandling af anmeldelsen så smidig og hurtig som mulig.